

## Capítulo 15

## Ordenadores de eventos hiperdimensionales

En el mundo cotidiano todos los objetos o entes interactúan entre sí, generando una gran cantidad de información que se transfiere a todos los participantes de esa realidad, donde la información de los entes que se encuentran más cercanos entre sí, afectan su realidad en eventos que rápidamente son visualizados por los observadores como interacciones entre ellos. El mecanismo mediante el cual los entes afectan a su entorno es muy complejo, pues bajo el paradigma del tiempo dimensional, bajo la creencia de la existencia de pasado, presente y futuro, este se indefinice respecto a la característica del evento a analizar. Por ejemplo, si se piensa que una galaxia básicamente es un conjunto de sistemas que interactúan entre sí, cada elemento de esos sistemas, visualizará su realidad de forma diferente. Suponga que se compara la realidad entre un **subsistema A** de la galaxia y se compara con la realidad de otro **subsistema B** que pertenece a la misma galaxia, la definición de realidad para cada una de ellas, es totalmente diferente en todos los aspectos, sin embargo forman parte de un todo cuya realidad es más compleja que la de estos subsistemas. El concepto de futuro, presente y pasado para cada uno de estos sistemas mencionados es diferente, tal que la información de los eventos que se consolida cerca del **subsistema A**, son parte de la información del futuro de este subsistema y la información del presente del **subsistema A**, es parte de la información del futuro de otros subsistemas. Es decir, la concepción de pasado presente y futuro se aplica simultáneamente a cualquier sistema, por lo tanto, desde el punto de vista de sistemas no es coherente la creencia de que existe un futuro, pasado y presente, simplemente es información, que se acopla en un ordenamiento lógico que dependerá de la forma en que la interpreten sus observadores propios. Por ello, los eventos se deben analizar por realidades y la cantidad de realidades existentes es infinita una por ente y una por observador probable.

Dado que el ordenamiento de los eventos, depende de factores externos a los eventos, se genera un reticulado muy complejo de información, que si se desea consolidar en una sola, generaría un hipercubo de hipercubo de informaciones, que deben analizarse respecto a una referencia dentro de ese hipercubo de información. La capacidad de recuperación de información de una realidad no la puede realizar un instrumento, pues un instrumento lo único que mide es una característica puntual, en una región muy pequeña, donde solo se valora el nivel de afectación de su entorno muy cercano, por lo cual no es un instrumento de visualización de una realidad. Un instrumento mide un resultado puntual debido a la influencia de su entorno muy cercano, lo cual indica, que los instrumentos son solamente para buscar referencias para analizar un efecto de un evento provocado en una realidad y no para analizar una realidad, pues una realidad es un bloque de información muy complejo, por más pequeña que sea la zona permitida de existencia que se seleccione para su respectiva observación,, lo cual obliga al tratamiento de realidades por capas.

Todo lo antes mencionado, conlleva a que la realidad existe por ente, sin embargo un conjunto de realidades puede proyectarse sobre una mayor, dando la ilusión de realidades macroscópicas que involucran a muchos entes simultáneamente. Siendo este tipo de realidad definidas como capas de realidad según el modelo basado en los eventos, que al a analizar la capa como un todo, se ve obligado el observador a aceptar un concepto como la relatividad dimensional y no como que cada ente tiene su universo de información que es lo más natural. Para aclarar lo antes mencionado, analice el caso de un observador ubicado en la Tierra que vigila a un muon. Para el observador ubicado en la Tierra, el muon debe tener ciertas características, que son analizadas respecto a las premisas que este asume verdaderas para su realidad, donde el concepto de espacio (distancia) y tiempo (intervalo de duración de un evento) tienen su definición y forma de medición que la realiza un instrumento que ha sido creado y diseñado bajo la premisas que este observador da por ciertas. El evento de existencia de este muon será visualizado

por el observador y lo caracterizará según lo que el denote desde su realidad de capa. Para el caso del muon, su realidad es otra, donde la concepción de su espacio (distancias) y tiempo (intervalo de eventos) tiene otra definición, su métrica o forma de medir los eventos será la propia de su realidad, desenvolviéndose en ella con la naturalidad que infiere la característica de su realidad y vivirá lo que tiene que vivir según su realidad. Cuando el observador ubicado en Tierra compara el tiempo de vida promedio del muon con el que se esperaba según sus características, nota que vivió más de lo que tenía que vivir, sin embargo, el muon desde su realidad vivió lo que tenía que vivir, sin exceder su tiempo ni en la mínima cantidad de tiempo posible. Al entrelazar la información de ambas realidades, conlleva a que existe una relatividad de la información que depende de la realidad en estudio y es definido como un evento relativista, según la teoría de Einstein. La concepción del tiempo y distancia del observador ubicado en la Tierra no se alteró por lo que hizo el muon, al igual que la concepción del tiempo y distancia del muon no se alteró por las premisas que tenía el observador ubicado en la Tierra. De tal manera, que cada realidad es independiente, lo cual implica que el concepto de tiempo es anómalo pues existen infinito números de tiempos diferentes simultáneamente que son medidos por infinito número de observadores y que cualquier medición de distancia entre dos puntos de un hiperespacio, tiene infinito número de valores posibles de medición, conllevando a lo que indica el modelo basado en los eventos, de que todo es una ilusión que la genera el observador con sus premisas, por lo cual, la información debe analizarse por eventos y la confrontación de información de diferentes realidades debe realizar en base a métricas y a sus ordenadores de eventos y no simplemente bajo una tímida exploración de información espacio – tiempo.

El análisis de la información de los eventos basado en ordenadores de los mismos, permite la convivencia simultánea o al menos su ilusión de una infinidad de realidades probables de existencia, donde muchas de ellas se consolidan y otras serán simplemente información que el retículo como un todo administrará para definir el resultado final de otro desdoblamiento, que genera otro evento global de existencia, donde una infinidad de pozos de potencial se generan para definir la zonas permitidas para existencia de ese nuevo universo de información que nace y cuya información se anexa como otro hiperespacio de información al hiperespacio de información que contendrá la información histórica de la evolución de ese todo entrelazado. La representación matemática de un evento de una realidad, engloba una infinidad de eventos menores que se ocultan a través de una representación matemática que simplifica su análisis, siendo denotados por evento = ( $\{\text{dimensiones espaciales}\} + i_1\{\text{coordenadas de ordenamiento 1}\} \dots + i_n\{\text{coordenadas de ordenamiento n}\}$ ), cuya expresión puede extenderse indicando niveles de eventos menores, realizando una expansión de la forma evento =  $\sum_{j_1, j_2, \dots, j_m} \langle j_1, j_2, \dots, j_m | \{\text{dimensiones espaciales}\} + i_1\{\text{coordenadas de ordenamiento 1}\} \dots + i_n\{\text{coordenadas de ordenamiento n}\} \rangle | j_1, j_2, \dots, j_m \rangle$ .

### Ordenadores de eventos lineales

El concepto de ordenamiento es innato para el ser humano, pues su propia existencia obedece a leyes de ordenamiento, donde transiciones o etapas de su vida quedan determinadas por patrones que se repiten para todas las generaciones. Primero se nace, luego se crece o desarrolla, posteriormente viene el periodo más productivo donde muestra sus habilidades, luego decae y finalmente muere, lo cual identifica una serie de procesos que ordinariamente se ordenan, de tal manera, que el siguiente no puede suceder si el anterior no ha ocurrido. No obstante, no existe una línea definida que indique la longitud temporal de cada proceso, pues varía con la persona, inclusive pueden desaparecer algunos procesos. Es decir, que una persona puede morir, sin llegar a vivir la etapa de madurez donde muestra todas sus destrezas naturales. Por lo tanto, la definición de un evento compuesto posible de ocurrir para cualquier ente, siempre tiene sus singularidades, pues el entorno define cuales etapas se van a realizar y cuáles no, pero por lo general ciertos eventos menores tienen una trayectoria probable de ocurrencias.

El modelo basado en los eventos propone la no utilización del tiempo ordinario como ordenador de los eventos, pues conlleva a problemáticas de definición ante la posible presencia de múltiples realidades para cada hiperespacio posible a existir, donde la información se entrelaza para generar a esas realidades comunes en las cuales muchos entes comparten su información. El tiempo según la propuesta de Newton es un ordenador lineal, universal y continuo con un solo sentido de avance. El tiempo de Newton es un ordenador pues un objeto que se desplace con velocidad constante, siempre recorrerá la misma distancia para intervalos de tiempo iguales conforme el tiempo avance y en el mismo sentido de movimiento. Esta relación es necesaria para diferenciar lo que se considera un movimiento acelerado de uno no acelerado, de tal manera, que si en intervalos de tiempo iguales no se recorren las mismas distancias el movimiento será acelerado. Sin embargo nace la pregunta de si el tiempo se comporta siempre igual, es decir lineal respecto algo con lo cual se pueda comparar, asunto que no puede ser analizado por un observador propio, pues él estará condicionado a través de sus premisas a considerar que su tiempo es lineal y se comporta siempre igual, obligándose a recurrir a los eventos de su realidad para dar significado a esa cosa que denomina *tiempo*.

Un análisis de lo anteriormente expuesto, demarca claramente que la definición de tiempo que emplea Newton implícitamente, muestra que el tiempo no tiene significado sin los eventos. Además, queda absolutamente claro, que Newton cree en el concepto de métricas por eventos, pues asocia al movimiento uniforme, a un mismo intervalo de tiempo una distancia igual a recorrer, no importa cuando ocurrió el intervalo, siempre recorrerá la misma distancia, de manera que es un evento que se repite respecto asimismo. Sin embargo cada avance es diferente, lo cual evoca a una necesidad de un ordenador, pues para Newton los objetos que parten de un punto origen a otro punto distinto, deben describir una trayectoria, que puede ser descompuesta en pequeñas distancias una tras otra, sin dejar ningún punto sin atravesar entre un segmento y el continuo. Esta filosofía del comportamiento de un ente al trasladarse, genera un ordenamiento, que puede ser visualizado por distancias e intervalos de tiempos, ambos entrelazados, lo cual, generaría la métrica de Newton y su ordenamiento, donde el movimiento uniforme podría ser considera el patrón comparativo de las métricas evolutivas.

Dado que los objetos que se desplazan a velocidad constante, pueden tener rapidezces diferentes, una por objeto, esto genera nuevas relaciones entre distancias recorridas para intervalos de tiempo iguales, para cada uno de ellos, lo cual define una métrica para cada uno de esos objetos al ser visualizadas estas informaciones en forma entrelazada, además de un ordenamiento de eventos. Todos ellos comparten métricas lineales, pero diferentes al ser analizadas desde el punto de vista de los eventos, sin embargo, sus realidades se entrelazan o proyectan sobre una mayor, conformando una capa de realidad. Por lo tanto, el evento global que involucra a la información entrelazada de todos los objetos involucrados, está compuesta de información entrelazada a nivel de objeto y espacio permitido para su existencia. De manera, que la descripción del comportamiento de los objetos, entrelaza al espacio y su propia información evolutiva, que es indicada a través de su métrica y ordenamiento.



Ilustración 199 Ordenadores lineales con diferentes métricas

En la figura 199 se muestra la representación de los eventos en varias realidades cuya métrica es lineal, pero diferente. Note como en la **realidad A** los eventos están representados por líneas muy largas, mientras que en la **realidad D**, la representación de los eventos es con líneas cortas. Esto trae implícito, que los eventos vistos por el observador propio de la **realidad D** podrían no ser visualizados por el observador propio de la **realidad B**, pues durante el intervalo evolutivo de cuatro eventos de la realidad D, apenas se detecta uno en la **realidad A**. Sin embargo, si el evento que ocurre en la **realidad D** se repite más cuatro veces, podrá ser visualizado por el observador de la **realidad A**, pero con una información aparente diferente. Si el número de repetición no es lo suficiente grande, será detectado como una anomalía e inclusive un efecto sombra, que para los instrumentos de la **realidad A**, entraría en el rango de información de fondo la cual no medirá. Al comparar los eventos de la **realidad D**, respecto a los eventos de la realidad B, se denota que esta es más parecida a la de D, en comparación con la de A, de manera, que es más probable que un evento ocurrido en la **realidad D** sea detectado por el observador de la **realidad B**, que por el observador de la **realidad A**.

Al comparar la representación de los eventos de la **realidad C** con la de los eventos en la **realidad D**, se denota claramente, que es muy posible que la **realidad D** se proyecte sobre la **realidad C**, formando una capa de realidad o realidad mayor, donde el observador de C podrá visualizar esa realidad superpuesta.

Según el modelo basado en los eventos, los eventos ocurren dentro de una región permitida para la existencia de los mismos, los cuales son etiquetados tanto en su parte ordinaria espacial, así como sus variables de ordenamiento. Estos valores por simplicidad pueden ser ubicados en su valor central, especialmente para aquellos espacios de métrica constante, donde para una evolución el evento queda acotado en espacios iguales, para consecutivos de ordenamiento de igual intervalo. Es decir, que para este tipo de ordenadores, sería permitido escribir el evento etiquetado como  $\mathbf{a}_1 = (\{x_1, y_1, z_1, w_1\}, i\{x_{h1}, y_{h1}\})$ , lo cual representa a un evento que según su observador propio cree que existe en un hiperespacio tetra dimensional, que reconoce a un ordenador de eventos definido por dos variables. Aunque el evento está identificado por su observador propio como tetra dimensional, debido a sus variables externas, que definen su ordenamiento, existen dos dimensiones superiores, que en este caso identifican cambios dentro de una métrica constante para su realidad. Es importante mencionar al lector, que este evento producto de un desdoblamiento puede contener muchas imágenes por lo cual en ocasiones se tiene que expandir la expresión para que contemple a las imágenes producto de la superposición cuántica.

La representación de un sistema de información bajo la aproximación de métrica constante, puede ser representada por un conjunto de pozos de igual ancho separado por barreras de potencial que mediante su ancho pueden incidir en la probabilidad de la dirección espacial evolutiva del ente en estudio.

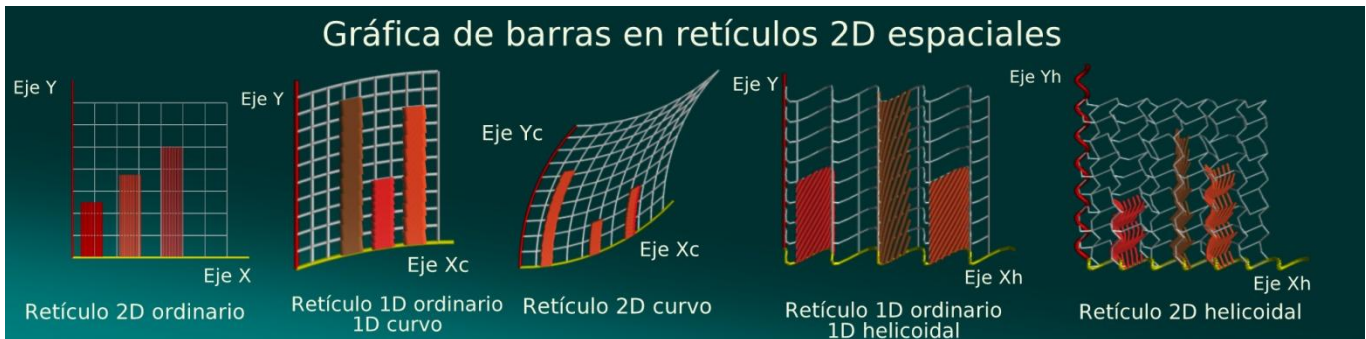


Ilustración 200 Representación de eventos bajo una métrica constante para diferentes retículos

En la ilustración 200 se muestra tres eventos que ocurren en una misma realidad, mostrando sus zonas permitidas para existencia de eventos, representados por barras que indican la magnitud del impacto del evento en dichas zonas. Cada conjunto de eventos está representado en diferentes retículos, cuyo espacio puede estar deformado por la información proveniente de otros eventos que ocurren en su entorno, como la presencia de algunos campos.

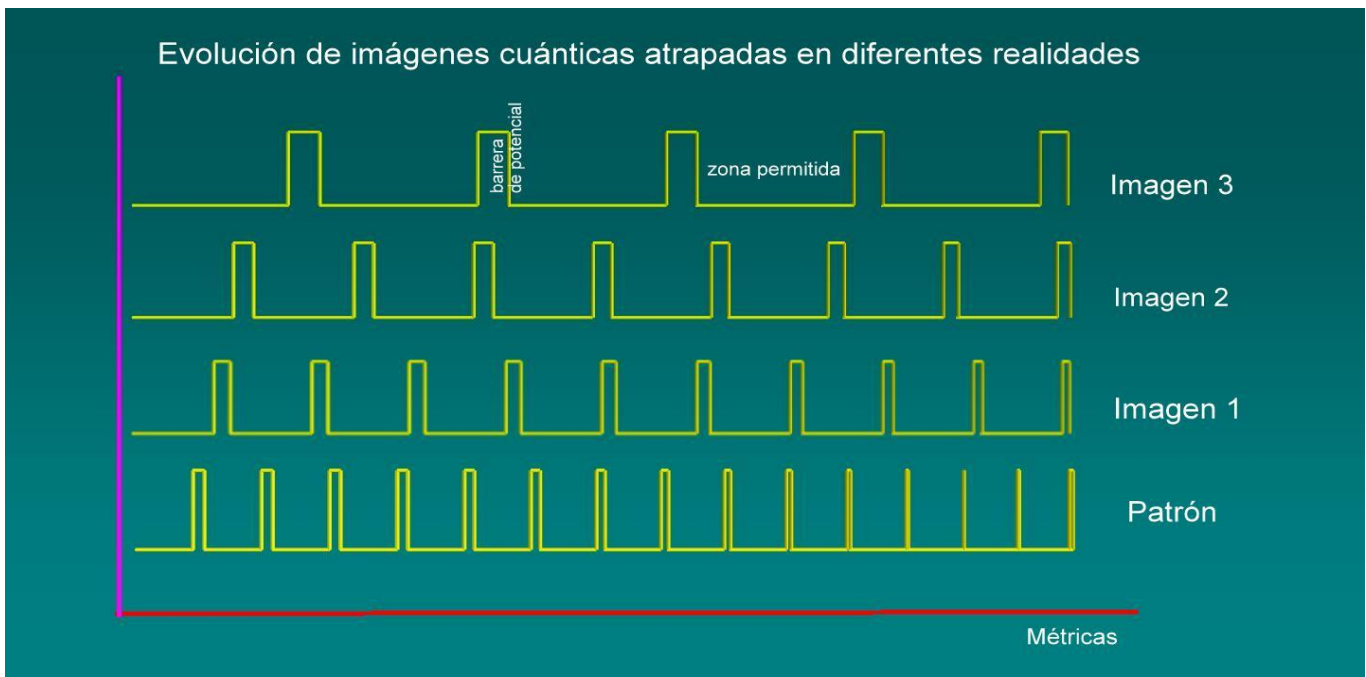


Ilustración 201 Evolución de imágenes cuánticas para diferentes realidades alternativas con métrica constante

En la ilustración 201 se muestra la tendencia evolutiva de un ente en diferentes realidades, cada una de las cuales puede ser modelada variando el ancho de las barreras de potencial, de tal manera, que un ancho más pequeño de la barrera de potencial de la derecha del pozo, respecto a la de la izquierda, promueve un desplazamiento hacia un pozo de la derecha, siendo este fenómeno conocido a nivel macroscópico como direccionalidad evolutiva de un ente en su realidad. Dado que se desea analizar el comportamiento de las



imágenes de un ente, quizás creadas por superposición cuántica, se necesita una métrica patrón tal y como se indica en la misma figura.

### Ordenadores de eventos no lineales

Los entes al coexistir en cualquier hiperespacio interactúan fuertemente con él, generando deformaciones sobre el mismo, tal y como lo indica la teoría de la relatividad de Einstein, por lo cual, las métricas en estos espacios tienden a variar según la distribución y características de cada ente. En algunos casos, esa variación es leve de tal forma que el suponer un comportamiento constante o lineal resulta ser muy eficiente para una descripción simplificada. Pero, en ocasiones las deformaciones sobre el espacio y las características de ciertos entes, no permiten asumir una aproximación lineal ni constante, por lo cual, se hace necesario el diseñar un modelo matemático con el cual describir ese comportamiento de esa métrica que describe ¿cómo va evolucionando un ente ante la respuesta de su entorno? y ¿cómo este se distorsiona y confina al ente que evoluciona?

Cualquier ente que emita una información que distorsione el espacio permitido para su existencia, donde dicha distorsión dependa de la distancia al mismo, obliga al uso de métricas complejas, provocando que dicha complejidad se muestre en la estructura de información que ordena los datos de sus eventos en dicha realidad. Por ejemplo, un campo emitido por la existencia de un ente cuya acción sobre el entorno varíe con la distancia obliga a modelar su efecto tanto sobre el entorno así como sobre los entes sensibles que coexisten en dicha realidad. Si son muchas las fuentes emisoras de campos que distorsionan el espacio permitido, la complejidad en la generación del modelo matemático que lo representa aumenta significativamente.

Un evento que se ubica en una región permitida para su existencia, acotada por barreras de potencial que resguardan la integridad de su información, puede identificarse mediante una ubicación central y la etiqueta de su ordenador, resultando una expresión de la forma  $\mathbf{a}_i = (\{x_i, y_i, z_i, w_i\}, i\{x_{hi}, y_{hi}\})$ , donde la relación entre  $x_{hi}$  y  $y_{hi}$ , puede ser muy compleja. Por ejemplo,  $y_{hi} = 3^*(x_{hi}+1)^2$ , genera un comportamiento en el ordenador de eventos que no es de naturaleza lineal, de manera que  $f(x_{hi}, y_{hi})$ , puede generar con dicha definición un infinito número de posibilidades de ordenamiento. Dos ejemplos para ordenador de eventos no lineal podrían ser,  $f(x_{hi}, y_{hi}) = x_{hi}\mathbf{e}_{x_{hi}} + y_{hi}\mathbf{e}_{y_{hi}}$  y  $f(x_{hi}, y_{hi}) = x_{hi}\mathbf{e}_{x_{hi}} + y_{hi}^2\mathbf{e}_{y_{hi}}$ . En el primer caso, debido a la definición de la segunda variable en términos de la primera ( $y_{hi} = 3^*(x_{hi} + 1)^2$ ), no se obtiene una relación lineal de ordenamiento, en el segundo caso con mayor razón no se obtendrá linealidad.

Si se definen las variables de la función de ordenamiento, mediante ejes helicoidales, de igual paso e igual radio del helicoides, bajo la condición de que  $x_{hi} = y_{hi}$ , la relación  $f(x_{hi}, y_{hi}) = x_{hi}\mathbf{e}_{x_{hi}} + y_{hi}\mathbf{e}_{y_{hi}}$ , con  $x_{hi} = y_{hi}$  genera una relación de ordenamiento lineal, de manera que cualquier otra relación va a mostrar un comportamiento muy diferente.

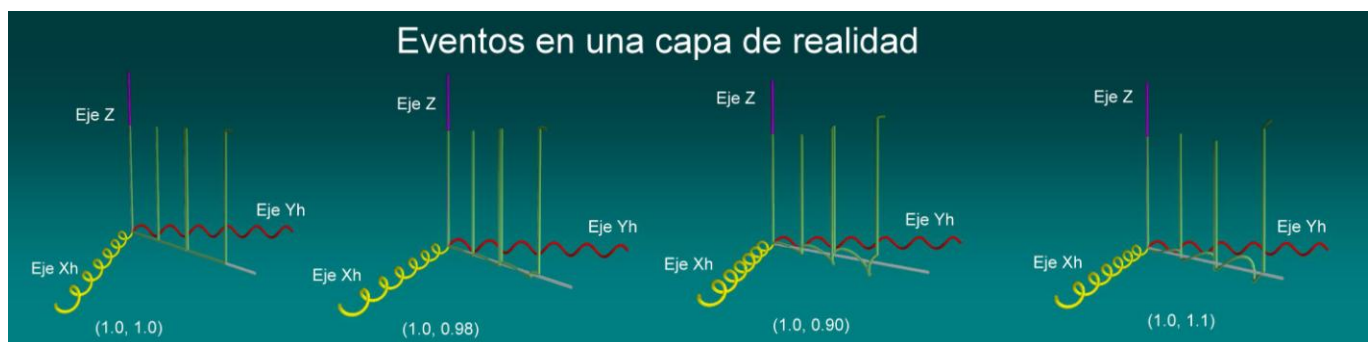


Ilustración 202 Eventos en realidades cercanas

Otro ejemplo importante de analizar, es el caso del ordenamiento de eventos en realidades que se proyectan sobre una capa de realidad. Estas realidades deben ser muy cercanas, para que se proyecten como una sola, de manera que su función de ordenamiento es muy similar, aunque la métrica puede provocar que los eventos en una realidad evolucionen más pausados respecto a las otras. Es decir, que el sistema de métrica evolutiva de la **realidad “m”** es n veces la evolución de la métrica de la realidad “p”, en la **realidad “p”** los eventos de la **realidad “m”** serán observados como si fueran de su realidad, pero con efectos dilatorios, pues su métrica es mayor. Para aclarar dicha frase, suponga que se tiene una función ordenadora simple  $f(x_{h1}, y_{h1}) = x_{h1}e_{xh1} + y_{h1}e_{yh1}$ , con  $y_{h1} = 1.01 x_{h1}$ ,  $f(x_{h1}, y_{h1}) = x_{h1} (e_{xh1} + 1.01 * e_{yh1})$ , cuyo módulo de ordenamiento es tal que es muy cercana a las realidades  $f(x_{h1}, y_{h1}) = x_{h1}e_{xh1} + x_{h1}e_{yh1}$ , por lo tanto serán visualizadas como una sola realidad por un observador propio de dicha capa, pero la realidad en cada una de ellas es diferente, aunque se superpongan en una capa de realidad. Esto es similar a lo que indica la teoría de la relatividad especial de Einstein, donde su ordenador de cambio de posición y de intervalo de tiempo de existencia, se dilata según el observador propio del sistema base de estudio.

Para analizar el efecto de dos realidades cercanas suponga el caso de un análisis de varios eventos, que en esencia son el mismo, pero únicamente en su realidad, sin embargo en su realidad de capa son diferentes, lo cual se muestra en la siguiente tabla de datos.

**Tabla 14.** Datos asociados a dos realidades

<b>Código evento</b>	<b>Realidad A</b>		<b>Realidad B</b>	
Aaa300	2 alpha	$1.0 e_{xh1} + 1.0 e_{yh1}$	2 beta	$1.0' e_{xh1} + 1.0' e_{yh1}$
Aaa301	2 alpha	$2.0 e_{xh1} + 2.0 e_{yh1}$	2 beta	$2.0' e_{xh1} + 2.0' e_{yh1}$
Aaa302	2 alpha	$3.0 e_{xh1} + 3.0 e_{yh1}$	2 beta	$3.0' e_{xh1} + 3.0' e_{yh1}$
Aaa303	2 alpha	$4.0 e_{xh1} + 4.0 e_{yh1}$	2 beta	$4.0' e_{xh1} + 4.0' e_{yh1}$
Aaa304	2 alpha	$5.0 e_{xh1} + 5.0 e_{yh1}$	2 beta	$5.0' e_{xh1} + 5.0' e_{yh1}$

Este conjunto de vistas de eventos comprende a las categorías de métricas antes indicadas, de manera  $\{1.0' e_{xh1}, 1.0' e_{yh1}\} = \{1.0 e_{xh1}, 1.1 e_{yh1}\}$ ,  $\{2.0' e_{xh1}, 2.0' e_{yh1}\} = \{2.0 e_{xh1}, 2.2 e_{yh1}\}$  y sucesivamente similar para los otros valores de ordenamiento. Si la métrica de los pozos tiene un valor relativo de 1.2,  $2 \text{ beta} = 2.4 \text{ alpha}$ , lo cual mostrará un efecto de dilatación en el sistema de información de la **realidad B** respecto al de la **realidad A**. Observe como los eventos ocurren más aceleradamente en la **realidad A** que en la **realidad B**.

